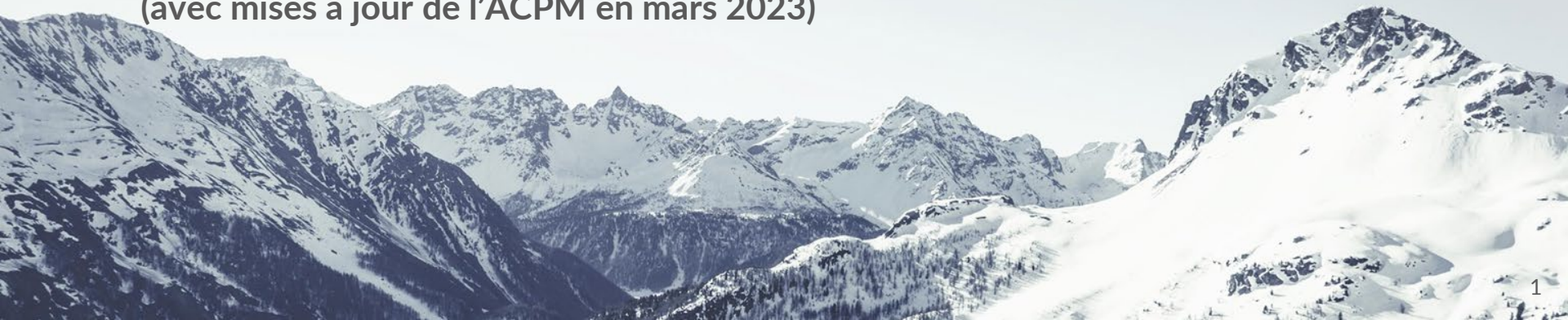




Vers un cadre **budgetaire vert** au Canada

Earth Angel Canada
(avec mises à jour de l'ACPM en mars 2023)





Introduction

En 2022, l'ACPM a accordé un contrat à Earth Angel (EA) qui permettra à l'industrie de mieux comprendre les répercussions budgétaires d'une **production durable de contenu** au Canada, comparativement à la pratique courante.



Objectif

Ce projet a été entrepris pour aider l'industrie canadienne à consacrer temps et attention aux domaines qui auront le plus d'impact et d'avantages, compte tenu des impératifs croissants liés à l'urgence climatique.



Éléments de contenu de la présentation

1. **Contexte** : objectif, portée et activités du projet achevées.
2. **Faits saillants des résultats** : recherche sur les dépenses écologiques dans les principaux domaines d'impact.
3. **Recommandations** : priorités et besoins découlant de la recherche.
4. **À long terme : travaux nécessaires** à la progression de la production durable de contenu au Canada.



1. Contexte :

Objectif, portée et activités
du projet



Portée

La portée des travaux a été définie de manière à mettre l'accent sur **six principaux centres de production** partout au Canada : Vancouver, Calgary/Edmonton, Winnipeg, Toronto, Montréal et Halifax.

La recherche sur le budget vert s'est limitée à **quatre domaines** : 1) des générateurs électriques comme solutions de rechange, 2) une offre de studios plus écologiques, 3) des options de véhicules électriques et 4) des possibilités améliorées de gestion des déchets et d'économie circulaire – ces solutions ont été choisies en raison de leur impact environnemental à potentiel élevé. **La main-d'œuvre et les ressources humaines n'ont pas été incluses dans ce projet de recherche.**





Activités du projet

1

Mener plus de 25 **entrevues** auprès de l'industrie, des producteurs et des fournisseurs partout au Canada.

2

Dresser un **inventaire des coûts** pour les quatre domaines d'impact au Canada, tant pour les pratiques courantes que pour les solutions de rechange plus écologiques.

3

Obtenir des **prévisions budgétaires** caviardées et **consulter l'industrie** pour élaborer des archétypes de production.

4

Recueillir les données relatives aux **coûts des services publics** et aux **facteurs liés aux émissions du réseau** pour les régions d'intérêt.

5

Estimer la **consommation d'énergie** et les **coûts** pour comprendre comment les solutions de rechange plus écologiques se comparent aux pratiques courantes.

6

Calculer les **économies d'émissions** associées par domaine d'impact selon l'archétype de production.

7

Déterminer le contexte **stratégique** régional, des **associations** pertinentes et des possibilités régionales liées aux **technologies propres**.

8

Élaborer des « **tableaux de mesures** » de portée **nationale/régionale** et de production écologique.

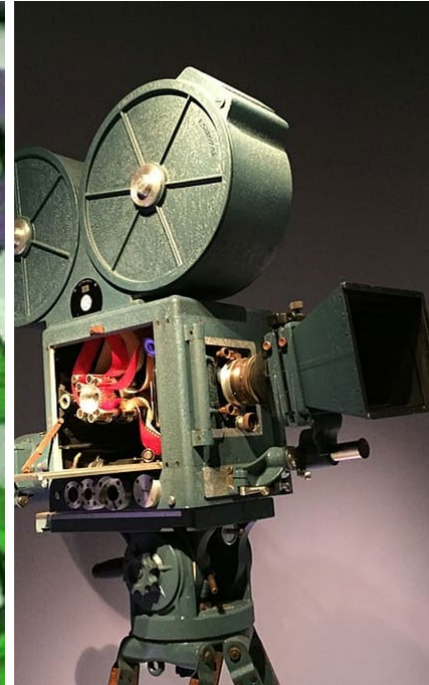
2. Résultats :

Quelle est la nature de l'écologisation du budget?

L'expérience à l'échelle du Canada varie, mais toutes les personnes interviewées ont convenu qu'elles sont généralement **confrontées à un surcoût ou à un autre obstacle existant à l'écologisation de la production**, qu'il s'agisse de la sensibilisation ou de l'intérêt, de la disponibilité de la technologie, de l'infrastructure ou d'autres facteurs.

La disponibilité des options d'écologisation et des activités varie selon les régions examinées.

Il n'est pas surprenant que les provinces ayant nourri des ambitions écologiques dans le passé disposent souvent des meilleures infrastructures pour soutenir et renforcer ces efforts.



Une prime écologique semble assez réelle...

D'après nos recherches sur les coûts, les quatre domaines d'impact examinés affichent une prime écologique nette modérée à élevée par rapport aux pratiques courantes (BAU, business as usual), soit de **9 % à plus de 40 % de plus que les activités courantes** pour ces postes en particulier.





... mais les économies opérationnelles modifient l'équation.

Compte tenu de l'utilisation des ressources opérationnelles, les économies de coûts peuvent être nettement positives pour les producteurs. Deux domaines en particulier – les VE et les générateurs électriques – entraînent un **rendement du capital investi et des économies de gaz à effet de serre (GES)**. Cela suggère que 1) les productions devraient d'abord se concentrer sur les gains en matière de durabilité dans ces deux domaines; 2) les progrès associés aux domaines des déchets et des studios plus écologiques présentent des avantages moins immédiats.



CAD Production Archetype, Feature film (\$10M)

Janvier 2023

Shoot Days	22.5			
Transport	BAU		Greener option	
Green Rental Premium	14.70%	Avg. of costs collected for various vehicle types		
Transportation Rental Cost	\$262,216.00	Full production period	\$303,674.00	Full production period
Fuel Costs (gasoline)	\$51,250.00	Shoot period only	\$5,125.00	Shoot period only, assuming some hybrid fuel use
Net Cost Savings			\$3,542.00	
GHG Savings (tonnes)			60.60	

Studios	BAU		Greener option	
Green Rental Premium	9.95%	Avg. of costs collected		
Studio Rental Fee	\$73,125.00	15,000 ft2 space	\$85,500.00	15,000 ft2 space
Utility Costs	\$2,567.20	Winter shoot (conservative estimate)	\$1,638.80	Winter shoot, electricity savings only
Net Cost Savings			-\$10,736.20	
GHG Savings (tonnes)			3.78	

Generators	BAU		Greener option	
Green Rental Premium	44%	Avg. of costs collected		
Generator Rental Costs	\$35,100.00		\$50,490.00	
Fuel Costs (diesel)	\$39,600.36		\$0.00	
Net Costs Savings			\$24,210.36	
GHG Savings (tonnes)			52.9	

Waste	BAU		Greener option	
Green Processing Premium	26.06%	Avg. of costs collected		
Waste Processing Costs	\$7,350.00		\$9,265.12	
Net Cost Savings			-\$1,915.12	
GHG Savings			1.85	

En tenant compte de l'utilisation des ressources, nous constatons des économies nettes de coûts et d'émissions d'importance significative pour certains domaines d'impact (cercles rouges) et des économies nettes de coûts pour les autres.*

* Ce résultat est influencé par la tarification des pratiques courantes et des options plus écologiques, l'archétype projeté, les hypothèses formulées pour les économies opérationnelles, les intrants liés aux coûts des services publics (qui varient à travers le Canada) et plus encore.

Le cumul des économies compte à long terme.

En supposant qu'une production a la capacité d'adopter la gamme complète d'options écologiques pour les domaines d'impact examinés; **le cumul des économies de coûts mineures pourrait compenser les dépenses supplémentaires mentionnées.** Cela s'explique par les économies opérationnelles réalisées dans le calcul de l'archétype, particulièrement pour le carburant économisé en comparant l'utilisation de véhicules conventionnels et de génératrices diesel *par rapport* à leurs équivalents électriques.




CAD Production Archetype, Feature film (\$10M)

Shoot Days	22.5			
Transport	BAU		Greener option	
Green Rental Premium	14.70%	Avg. of costs collected for various vehicle types		
Transportation Rental Cost	\$262,216.00	Full production period	\$303,674.00	Full production period
Fuel Costs (gasoline)	\$51,250.00	Shoot period only	\$5,125.00	Shoot period only, assuming some hybrid fuel use
Net Cost Savings			\$3,542.00	
GHG Savings (tonnes)			60.60	
Studios	BAU		Greener option	
Green Rental Premium	9.95%	Avg. of costs collected		
Studio Rental Fee	\$73,125.00	15,000 ft2 space	\$85,500.00	15,000 ft2 space
Utility Costs	\$2,567.20	Winter shoot (conservative estimate)	\$1,638.80	Winter shoot, electricity savings only
Net Cost Savings			-\$10,736.20	
GHG Savings (tonnes)			3.78	
Generators	BAU		Greener option	
Green Rental Premium	44%	Avg. of costs collected		
Generator Rental Costs	\$35,100.00		\$50,490.00	
Fuel Costs (diesel)	\$39,600.36		\$0.00	
Net Costs Savings			\$24,210.36	
GHG Savings (tonnes)			52.9	
Waste	BAU		Greener option	
Green Processing Premium	26.06%	Avg. of costs collected		
Waste Processing Costs	\$7,350.00		\$9,265.12	
Net Cost Savings			-\$1,915.12	
GHG Savings			1.85	
Total Costs for Options	\$471,208.56		\$455,692.92	
Net Savings			\$15,515.64	
GHG Savings (tonnes)			121.02	

Globalement, et pour les domaines d'impact seulement, nous constatons une économie nette modérée pour l'exemple d'archétype (en tenant compte des mises en garde antérieures).

Des économies substantielles de 121 tonnes d'émissions de GES sont prévues, en grande partie grâce à la contribution des générateurs électriques et des véhicules électriques.



Dans cet exemple, les économies totales de GES estimées à partir de l'exécution des activités dans tous les domaines d'impact sont de **121 tonnes métriques**, ce qui équivaut à une valeur carbone de 20 573 \$ (aux taux prévus par tonne en 2035).

Avec les économies de coûts, cela correspond à 36,2 k\$ pour la production – en théorie.



3. Recommandations :

Quels sont les besoins et les priorités qui se dégagent de cette étude?

Bien que la synthèse des coûts soit prometteuse, les producteurs et les fournisseurs se butent à plusieurs obstacles au moment d'entreprendre une transformation efficace dans les domaines évalués. Ces **obstacles incluent des dépenses supplémentaires ainsi que d'autres facteurs comme la disponibilité de la technologie, la sensibilisation et plus encore.**

Les entrevues, l'analyse des coûts et les recherches connexes ont révélé des augmentations liées aux budgets verts, des considérations régionales et des priorités potentielles pour l'industrie dans quatre principaux domaines d'impact de l'étude. Les résultats et les recommandations de l'étude réalisée sont décrits en détail dans les **tableaux de mesures écologiques** structurés par domaine d'impact – ces faits saillants sont résumés dans les diapositives suivantes.

Les tableaux de mesures dans le rapport final incluent aussi des recommandations sur les données à recueillir, les paramètres de réussite et des détails sur les entreprises canadiennes de technologies propres qui présentent un intérêt et pertinentes pour la production durable.



Générateurs électriques

À 44 %, les surcoûts budgétaires de la location de générateurs électriques sont élevés, mais les économies potentielles de GES et de carburant qui y sont associées ne feront que s'accroître au fil du temps.

En bref : Les variations régionales de la disponibilité, les questions relatives à l'énergie et particulièrement au rendement par temps froid compromettent l'adoption des mesures. La présence d'un réseau national de fournisseurs et les économies opérationnelles connexes de carburant contribueront à bâtir le marché.

Mesures nécessaires :

- Évaluation et démonstration par un tiers des émissions et du rendement énergétique des générateurs électriques dans l'ensemble des conditions météorologiques et des configurations d'alimentation.
- Collaboration avec les fournisseurs nationaux pour encourager un approvisionnement accru dans le parc locatif, en particulier dans les principaux centres de production.
- Promotion visant la sensibilisation et la compréhension de l'utilisation de générateurs plus propres et l'accent sur le jumelage de l'énergie avec les DEL.



Générateurs électriques

Une technologie en évolution conforme aux orientations fédérales liées à l'électrification et que complètent des développements relatifs aux énergies renouvelables et au stockage de l'énergie.

Priorité de l'industrie : **ÉLEVÉE**

- L'application est prometteuse et suscite l'intérêt de producteurs de partout au Canada.
- La technologie s'applique aux petits producteurs et aux tournages en extérieur, en particulier en tant qu'options de recharge renouvelable comme le solaire avancé.
- La mobilisation des producteurs et des exploitants de générateurs est essentielle pour comprendre le rendement et répondre aux préoccupations en offrant de la formation sur la façon dont l'énergie est utilisée sur le plateau, et permettre une transition vers l'électrification.
- Des partenariats avec des groupes comme FPIinnovations et CanmetÉNERGIE doivent être envisagés pour un parcours d'essai technique fondé sur les commentaires de l'industrie.

Priorité parallèle à la mise en place de réseaux et à l'établissement de possibilités dérivées dans les centres urbains, en particulier dans les régions qui présentent un intérêt pour l'électrification, des niveaux élevés d'activités de production et des réseaux d'énergie propre.



Studios plus écologiques

Bien que l'augmentation des coûts soit faible (~10 %), les studios « plus écologiques » n'affichent que des économies modérées liées aux GES et de modestes économies de coûts des services publics, mais les avantages seront cumulatifs à long terme et pour de multiples productions.

En bref : Les coûts des studios varient principalement en fonction de l'immobilier régional plutôt que selon que des actifs plus écologiques sont en place. Par conséquent, les coûts de location varient considérablement d'un bout à l'autre du Canada. La nature de l'incitatif divisé est déconcertante en ce qui a trait aux hausses des coûts de rénovation pour les producteurs et les propriétaires de studio.

Mesures nécessaires :

- Un inventaire des actifs du parc de studios et d'entrepôts existants dans les six centres de production afin d'évaluer le nombre, l'époque, la qualité et le rendement opérationnel des immeubles disponibles pour les productions.
- La mobilisation de la communauté des studios pour élaborer des objectifs liés au rendement énergétique du parc de studios et d'entrepôts canadiens, selon les résultats de l'inventaire.
- Un processus de consultation et de mobilisation des intervenants pour établir des objectifs normalisés dans l'industrie et pour faire connaître les incitatifs disponibles aux propriétaires de studios qui accusent du retard.
- La prise en compte du rôle et des possibilités liés aux petits studios.



Studios plus écologiques

Des mesures de soutien et des incitatifs substantiels sont offerts, et de nombreux organismes partenaires sont actifs dans ce domaine partout au Canada.

Priorité de l'industrie : **MODÉRÉE**

- La nature de l'incitatif divisé et les faibles économies présentées offrent moins d'avantages directs aux producteurs canadiens, mais un nombre important d'incitatifs provinciaux et régionaux « améliorent la situation » pour les propriétaires de studios et d'entrepôts.
- La mobilisation et les mises à niveau des studios présenteront des avantages à long terme, surtout si elles ciblent certains des studios et entrepôts plus petits ou plus anciens qui sont utilisés, de même que les régions qui affichent les coûts d'électricité les plus élevés et qui disposent de réseaux électriques à fortes émissions de carbone.
- L'industrie se concentre de plus en plus sur l'établissement d'objectifs d'efficacité. Il faut envisager d'établir des partenariats nationaux avec The Atmospheric Fund, Efficacité énergétique Canada, Sustainable Buildings Canada, le Conseil du bâtiment durable du Canada et plus encore.



Véhicules électriques

Bien qu'il y ait une incidence de 14 % sur les coûts, la location de VE affiche toujours des économies nettes modérées, et y recourir peut entraîner d'importantes réductions de GES.

En bref : La bonne disponibilité régionale repose sur la politique climatique provinciale et sur le soutien des véhicules électriques dans le passé. Certaines régions ont connu un manque de disponibilité, et il y a des préoccupations quant au rendement potentiel dans les climats plus froids. D'importantes infrastructures sont nécessaires, mais les économies opérationnelles liées aux VE continueront d'augmenter avec le prix du carburant.

Mesures nécessaires :

- La collaboration avec les fournisseurs nationaux pour évaluer et répartir un plus grand approvisionnement axé sur l'industrie dans le parc locatif, particulièrement pour les centres de production dotés d'infrastructures existantes et de réseaux hôtes plus propres (possiblement par des ententes globales de location pour les producteurs régionaux).
- L'évaluation des économies de coûts, soit compiler divers cas d'utilisation de la production, obtenir des mesures de rendement opérationnel lié au budget de transport pour les principales productions utilisant des véhicules électriques et extrapoler le coût et les émissions de base.



Véhicules électriques

Disponibilité modérée des incitatifs et nombre croissant d'organismes partenaires. Harmonisation avec les priorités fédérales et élimination progressive des moteurs à combustion interne d'ici 2035.

Priorité de l'industrie : **TRÈS ÉLEVÉE**

- L'application est prometteuse et avantageuse, elle suscite l'intérêt de producteurs de partout au Canada. Le cœur de l'activité se trouve actuellement en Colombie-Britannique.
- L'activité est bien harmonisée avec l'orientation du gouvernement fédéral et les objectifs respectifs de la politique, y compris l'élimination progressive des ventes de moteurs à combustion interne d'ici 2035.
- La technologie s'applique aux petits producteurs et est offerte par les principaux centres de production à un prix abordable, entraînant de potentielles économies de coûts et d'importantes économies d'émissions découlant du rendement opérationnel projeté.
- La mobilisation des producteurs et des exploitants de service de transport sera essentielle pour mieux faire connaître les avantages de cette technologie et en favoriser l'adoption.



Déchets et économie circulaire

Avec une augmentation des dépenses de ~26 %, ce domaine affiche des coûts élevés et seulement de modestes économies de GES, mais la complexité du suivi et du traitement des déchets compromet l'exactitude de l'évaluation.

En bref : La complexité et les variations régionales dans le traitement des déchets, l'obtention de permis, les processus de gestion et autres défis évoluent. Les frais pour divers flux de matières varient considérablement d'une région à l'autre; la disponibilité et l'accessibilité des installations de traitement sont limitées hors des principaux centres de tournage urbains; les politiques et les règlements liés à la gestion des déchets diffèrent aussi d'une région à l'autre.

Mesures nécessaires :

- L'acquisition et la compilation des coûts sur une base volumétrique cohérente et tout au long du cycle de vie du traitement permettraient une évaluation plus précise des solutions de rechange liées au traitement des déchets.
- La priorisation de la réduction de l'utilisation des ressources en amont et de leur réaffectation serait avantageuse et donnerait des résultats, quelle que soit l'analyse.
- Le recyclage de l'équipement de protection individuelle (EPI) est offert dans toutes les provinces et tous les territoires et, bien qu'il puisse y avoir un coût supplémentaire, il devrait être envisagé.



Déchets et économie circulaire

Les incitatifs sont limités et les efforts de mobilisation sont élevés, cette question a pourtant été une visée constante pour les producteurs de partout au Canada

Priorité de l'industrie : **MODÉRÉE**

- La consultation suggère la nécessité de mobiliser des sources d'engagement précises et ponctuelles auprès des municipalités et des entreprises de traitement des déchets afin de permettre des possibilités de traitement plus optimales et de les mettre en œuvre.
- La complexité générale de l'évaluation et de la compilation des résultats liés aux coûts et aux GES pour différentes régions et différents types de déchets nuit à l'expression de la valeur de cet exercice.
- Toutefois, l'acceptation en continu par les producteurs de ces dépenses et des travaux connexes suggère que ce domaine d'impact est important et préoccupant. Les efforts des producteurs devraient continuer d'être soutenus et facilités dans la mesure du possible, surtout s'ils mènent à une plus grande mobilisation.
- La gestion des déchets liés aux EPI peut être à la fois une occasion et un besoin; elle pourrait être considérée comme un poste distinct dans les budgets des producteurs en contexte de COVID.

4. À plus long terme...

L'expérience à l'échelle du Canada varie, mais tous les intervenants interviewés ont connu une **augmentation des coûts ou une autre situation complexe liée aux efforts d'écologisation** dans ces domaines étudiés, comme la disponibilité de telles options, les questions liées au rendement, l'acquisition de stocks, la faisabilité, les considérations opérationnelles et d'autres facteurs. Les coûts de main-d'œuvre associés aux pratiques de durabilité sont aussi hors de la portée de l'étude, mais d'une importance significative pour les budgets.

Dans l'ensemble, il n'existe pas de solution unique pour stimuler la production écologique à l'échelle régionale ou même plus largement à l'échelle du Canada. **Des mesures systémiques et à plusieurs volets seront nécessaires** sur plusieurs fronts et pour l'ensemble des intervenants.





Ces travaux pourraient aider à peaufiner et à prioriser les activités dont l'impact sera important pour les producteurs canadiens en cernant les possibilités de soutien et les objectifs en tenant compte du contexte régional, des intérêts et des besoins, ainsi que des priorités nationales, notamment :

- *Collaborer avec les fournisseurs nationaux pour accélérer la transformation du parc locatif, soit élargir l'accès pour l'industrie ainsi qu'appuyer la recherche crédible sur les résultats, le rendement opérationnel et le rendement liés aux émissions des nouvelles technologies pour l'industrie et en faire la promotion : à l'échelle nationale.*
- *Stimuler par des incitatifs le développement technologique pouvant s'appliquer à l'énergie en région éloignée : au Manitoba.*
- *Collaborer avec diverses entités pour mettre en évidence et relever les défis liés au traitement des déchets et à l'économie circulaire : en Ontario.*
- *Et bien plus...*





En conclusion...

La recherche entreprise a permis de cerner les avantages potentiels, les besoins et les possibilités de progression des activités de production durable partout au Canada. En cherchant à mieux comprendre les répercussions budgétaires des pratiques de production durables au Canada, l'ACPM et ses partenaires ont jeté les bases des prochaines étapes pour soutenir les producteurs canadiens en vue de la transition vers la carboneutralité.





Merci.

Sont cités dans le rapport : Felder, M., J. Sandoval et T. Jennett (2022). « Towards a Green Premium Framework for Canada's Film-Based Industries ». Au nom de l'Association canadienne des producteurs médiatiques. Earth Angel Canada Inc.

Mentions : Nous tenons à souligner les efforts et le soutien de Marsha Newbery, Marcia Douglas et Jason Lee de l'ACPM, les conseils d'Emellie O'Brien d'Earth Angel, de même que le temps et les contributions des personnes interviewées et des intervenants consultés.

Présentation de M. Felder.

Personne-ressource de l'ACPM (mars 2023) :
Tracey Friesen
tracey.triesen@cmpa.ca